

No estamos al servicio de ninguna potencia extranjera

SOMOS COSTARRICENSES POR NUESTRA SANGRE, POR EL SUELO EN QUE NACIMOS Y POR NUESTRA FORMACION ESPIRITUAL

AMAMOS LA REVOLUCION RUSA PORQUE ES EL PRIMER PASO DE LA HUMANIDAD HACIA UNA FORMA NUEVA DE VIDA PARA EL HOMBRE

PERO NO PRETENDEMOS TRASPLANTAR MECANICAMENTE LA EXPERIENCIA RUSA A NUESTRO PAIS. NOSOTROS DEBEMOS ENCONTRAR NUESTRO PROPIO CAMINO, DE ACUERDO CON NUESTRA CULTURA, CON NUESTRAS TRADICIONES, CON EL GRADO DE EVOLUCION ECONOMICA DE NUESTRO PAIS.

Son conceptos del discurso del Lic. MANUEL MORA VALVERDE en respuesta al Diputado Frank Marshall.

Señoras y señores:

En mi último discurso hice argumentos concretos; y los fundamenté en hechos también concretos. El señor Marshall no ha respondido a ninguno de esos argumentos, ni en forma concreta ni en forma vaga. Se ha limitado a proferir injurias y a tejer frases grandilocuentes, con lo que no creo que haya logrado convencer a nadie de la falsedad de mi tesis ni de la bondad de la suya.

Cuentan las crónicas que hace mucho tiempo, en un debate parlamentario se pro-

dujo un acto de violencia: un diputado lanzó un tintero a la cabeza de su contendiente. El agraviado, después de esquivar el golpe, le dijo serenamente al agresor: Señor diputado, su argumento puede ser muy contundente, pero le aseguro que no es

nada convincente.

Algo semejante podría decirle yo al señor Marshall y limitar a eso mi intervención. Sin embargo, considero necesario comentar algunos conceptos suyos para poner en claro conceptos míos que resultan tergiversados.

Yo dije que el señor Figueres carecía de apoyo popular cuando entró a San José y estableció su Junta de Gobierno. Al decir eso mal podía desconocer que la acción armada del señor Figueres había tenido que contar con la simpatía del ula-



tismo, que suponía que el señor Figueres venía a darle la presidencia a su Jefe y candidato don Otilio Ulate. Pero esa simpatía del ulatismo, para quien en su concepto don José había empuñado las armas en defensa de la presidencia de don Otilio no

(—Pasa a la Pág. 6ª—)

Piden juego limpio

NO SE HABIA VISTO MAYOR CINISMO DE LOS INVERSIONISTAS YANQUIS

“La Nación” del sábado 25

del corriente, inserta una información de suyo interesante respecto a las opiniones de los grandes hombres de negocios sobre el problema de las “inversiones extranjeras”. Según la misma, un tal Jeremy Eaisman, en representación del “Lloyd Bank Ltda.”, y el senador francés Durand Reville, se unieron

(Pasa a la Pág. 4ª)

EN PELIGRO EL SEGURO SOCIAL

El Ministro de Hacienda sondeó el terreno para no para no pagar a la Caja la cuota estatal.

Tamaño revuelo ha causado en la opinión pública las declaraciones del señor Mi-

nistro de Economía y Hacienda, sugiriendo la supre-

(Pasa a la Pág. 3ª)

REESTRUCTURACION DE LA BANCA

Puede convertirse Banco de Costa Rica en Banco Industrial y reducirse la planta burocrática del sistema

El Sub-Contralor General de las columnas de la prensa comercial al problema de Rodríguez se ha referido des

(—Pasa a la Pág. 7ª—)

HA MUERTO RODOLFO GUZMAN



Ha muerto Rodolfo Guzmán en la trinchera, peleando por su clase y por su pueblo, por la paz del mundo y por la liberación de América.

Nació en la entraña del pueblo, en un hogar pobre. Su primer pan se lo ganó en el banquillo de los zapateros. Pero muy pronto se encontró con las banderas de la revolución. Estudió entonces con ahínco y sin fatigarse. Acumuló y asimiló las bases de una cultura auténtica. Luego entregó su vida a la lucha social.

Nunca vaciló en su posición de combatiente. Ni la persecución, ni la pobreza, ni el halago de los poderosos lograron hacer variar sus convicciones políticas. En medio de las tempestades siempre se le veía

conquistar los oropeles que son patrimonio de los hombres sin columna vertebral dentro de un régimen decadente. Pero precisamente porque ese gran talento cabalgaba sobre una conciencia limpia y clara no le sirvió para conquistar oropeles sino para conquistar los laureles de la revolución.

En sus manos se levantó la primera bandera de la Confederación de Trabajadores de Costa Rica; y a la sombra de esa bandera germinaron y nacieron las primeras semillas de la transformación social de Costa Rica.

De dirigente sindical pasó a dirigente político de su clase. En este puesto lo sorprende la muerte.

Lo miramos dentro del ataúd envuelto en un vestido viejo y raído. Era el único traje que poseía. Treinta años de pelea valerosa y noble, culminaron en ese traje simbólico.

Pero envolviendo su ataúd está la bandera de su clase y de su pueblo, la bandera de “Vanguardia Popular”. Es una envoltura de luz y de esperanza. Es el capital con que Rodolfo Guzmán desciende a la tumba; y es el capital con que se levantará de ella el día que su Patria esté liberada de la miseria y del imperialismo.

sonriente, seguro de su rumbo y dispuesto al sacrificio.

Era tanto su talento que sin grandes dificultades habría podido

Lunes 27 de abril de 1959

EL PULSO DEL MUNDO

TOKIO:

La radio de Pekín transmitió un discurso del General Fu Chung, Comisario Político General del Ejército de la República Popular China, en el cual dijo: Prevenimos una vez más a los imperialistas que cualquier maquinación que llegue a contemplar la invasión del Tíbet será aplastada por el puño de hierro del pueblo unido de nuestro país.

LONDRES:

Liu Shao-Chi, uno de los más destacados dirigentes del Gobierno y Partido Comunista Chino fue elegido Presidente de la República Popular China. Mao Tse Tung, que renunció a la Presidencia de la República retiene la Jefatura del Partido Comunista.

Los 1.157 delegados al Congreso Popular eligieron a Liu Shao-Chi por unanimidad. El anuncio fue saludado con atronadores aplausos por los delegados. La elección de Shao Chi se considera una victoria para el nuevo Programa Total para industrializar a China y convertirla en un sistema de comunas. Liu ha sido uno de los líderes de ese programa.

MOSCU:

El Primer Ministro Nikita Jruschov pidió una proscripción total de las pruebas de armas atómicas en nota personal al Presidente Eisenhower según anuncio hecho en fuentes oficiales de esta capital. En ese mensaje el Primer Ministro rechazó la proposición que el gobernante de los Estados Unidos le hiciera, para la proscripción de las explosiones nucleares a menos de 50 kilómetros. "¿De qué serviría esto?", preguntó el Primer Ministro.

Jrushov propone la paralización de todas las pruebas de armas nucleares: en la atmósfera subterránea, submarina y a grandes alturas.

VIENA:

Los auspiciadores del séptimo Festival Mundial de la Juventud que se realizara aquí en julio próximo, anunciaron que muchas agrupaciones juveniles latinoamericanas han pretendido su apoyo y proyectan enviar grandes delegaciones.

Entre las organizaciones juveniles latinoamericanas que citan apoyan la realización del Festival están las siguientes. DE CHILE, la Asamblea Juvenil de la Unión Central de Trabajadores y la Organización de Estudiantes Universitarios. REPUBLICA DOMINICANA, La Unión Estudiantil. DE PERU, Treinta organizaciones juveniles; la Asociación Nacional de Escritores, el Partido Nacional Revolucionario y la Federación Estudiantil de Aysuchana. BOLIVIA, el Presidente de la Cámara de Diputados y la organización juvenil del Partido de Gobierno. VENEZUELA, La Liga de Estudiantes Universitarios, el Sindicato de Maestros, la Asociación de Escritores y Periodistas y muchas otras organizaciones juveniles. CUBA, El comandante Ernesto Guevara uno de los líderes del movimiento revolucionario de Cuba, encomió la realización del Festival.

También han ofrecido colaborar y trabajar por los mejores resultados del Festival, las organizaciones juveniles de Argentina, Brasil, Colombia y otras repúblicas latinoamericanas.

PUERTO RICO

Por FEDERICO ESCARRAGA R., periodista venezolano

Los Plenos Juveniles de AD y URD se han pronunciado rotundamente contra la visita a Venezuela de Mr. Muñoz Marín, artífice de esa mascarada imperialista que conocemos bajo el rótulo engañoso de Estado Libre Asociado de Puerto Rico. Paralelo a esta justa actitud de la juventud venezolana y ante el reclamo que hacen los pueblos de América a la traición del silencio que se está cometiendo con la causa independentista de Puerto Rico, aparecen algunos heraldos pseudodemocráticos tipo Pepe Figueres, con el propósito de tratar de lavar un poco la mancha infamante que cubre la política pro-imperialista y anti-nacional del renegado Gobernador de Puerto Rico.

Las puertas de Venezuela están abiertas a los hombres dignos de todos los credos políticos. Nos sentimos honrados con la visita y permanencia entre nosotros de Pablo Neruda poeta comunista, y de Juan José Arévalo, demócrata cabal. Estamos entusiasmados con la visita del General Lázaro Cárdenas, campeón de la lucha por la Paz, y del ilustre Presidente de los vascos republicanos José Antonio Aguirre. Estas visitas, repetimos, nos honran y nos obligan; pero no podemos tolerar indolentemente que se abuse con la nobleza y bondad de nuestro pueblo, invitándose a hombres que le han dado la espalda a las luchas libertarias de sus pueblos y están en los brazos de negros intereses foráneos. ¿Qué hay de ejemplarizante en esos individuos y qué enseñanza pueden brindarnos? Pensamos firmemente que ningún provecho obtendríamos con ello y estamos plenamente de acuerdo con la patriótica y revolucionaria posición de las juventudes de AD y URD.

Sesenta y un años bajo el sistema colonial de los Estados Unidos cumplirá el pueblo hermano de Puerto Rico el próximo 25 de Julio. De esta manera ha transcurrido más de medio siglo de lucha tenaz y heroica de una nacionalidad latinoamericana oprimida, que tiene pleno derecho a figurar en el concierto de las naciones soberanas del mundo con su propia bandera y escudo.

Puerto Rico ha sufrido en todos los órdenes de la vida bajo la ocupación americana. El primer zarpazo lo recibió en lo político al anular los ocupantes la Carta Autonómica, por la cual España reconocía la soberanía del país, y a la vez concedía a los puertorriqueños sentidas reivindicaciones vitales para el progreso de la isla, entre las que se destacaba la libertad de comerciar con cualquier nación extranjera y a la vez garantizaba una serie de libertades civiles y políticas.

Como complemento infeliz la educación del pueblo fue brutalmente trastornada al implantarse obligatoriamente la nefasta política de la enseñanza en idioma inglés e institutos educacionales. Esta antipedagógica medida educacional en bilingüe no ha hecho otra cosa que crear confusión y empobrecimiento del caudal expresivo del pueblo, notándose la tendencia de mezclar palabras de ambos idiomas, hablándose un mal inglés y, lo que es peor, una mal castellano.

En el campo económico Puerto Rico ha sufrido aun más: de un país con una agricultura diversificada ha sido encadenado al monocultivo de la caña que ha transformado al país en un gran latifundio azucarero. El agricultor isleño que antaño vivía del cultivo de sus plantaciones de café, de sus vegas de tabaco y otros frutos menores, hoy se ha visto reducido a la pobre condición de peón de las todopoderosas corporaciones azucareras yanquis, que en la actualidad acaparan más del 70 por ciento de las tierras laborables de la isla.

Los agentes del imperialismo norteamericano afirman miserablemente que un Puerto Rico sin la "protección" de los Estados Unidos se moriría de hambre ya que el país es pobre en cuanto a riquezas mineras y muy pequeño territorialmente. De esta manera estas aves de mal agüero tratan de sembrar el pesimismo y la desconfianza en el alma del pueblo puertorriqueño. Ignoran esos mercenarios de distinto ropaje que un Puerto Rico dueño de sus destinos podría explotar una serie de riquezas naturales y crear una floreciente industria nacional. Pero pesa tanto en la vida de estos hombres el complejo lacayuno de inferioridad ante el amo yanqui, que pierden todas las perspectivas y es tanta su miopía que están ciegos ante los grandes cambios operados en la conciencia de los pueblos de América y tratan inútilmente de frenar la lucha por la liberación nacional.

Venezuela debe hacer honor a su historia y a su tradición de patria que siempre ha tenido abierto el corazón para toda gesta noble y justa, como la causa independentista de Puerto Rico. Luchemos por ver flamear a los cuatro vientos de América la bandera hermana Boriquen, ofendida por el imperialismo yanqui.

EL PULSO DE AMERICA

BUENOS AIRES:

La Unión Cívica Radical Intransigente, partido del Presidente Arturo Frondizi, no consiguió elegir un solo diputado en las elecciones provinciales en Mendoza, que le significaron una contundente derrota a manos de los partidos de oposición. La magnitud de la derrota ha sorprendido a la oposición tanto como al gobierno.

Los más altos jefes del gobierno han admitido sin demora que el pueblo votó contra ellos y han destacado que el resultado provocará un completo cambio en el pensamiento oficial.

PANAMA:

El gobierno anunció oficialmente que los revolucionarios capturaron la aldea costera Nombre de Dios, y cambiaron tiros con dos lanchones de la Guardia Nacional que patrullaban la costa.

Fuentes rebeldes informan que son dos los frentes en los cuales están combatiendo al gobierno; uno que opera en las montañas de Tabasara y el otro denominado 22 de Mayo en recuerdo de los choques entre los estudiantes y la policía en 1958.

Mientras tanto, se informa que el Gobierno de los Estados Unidos ha enviado a Panamá un gran embarque de emergencia de armas y municiones para que el gobierno panameño combata a los guerrilleros.

Se teme que el solo anuncio de esta intervención yanqui en asuntos internos de los panameños, levante una gran ola de protestas populares y ayude a la lucha revolucionaria contra el gobierno de La Guardia.

VENEZUELA:

El doctor Antonio W. Goldbrunner, Asesor Técnico del Servicio Meteorológico del Ministerio de Obras Públicas, declaró antes de partir para asistir el III Congreso Meteorológico que se celebrará en Ginebra, que la delegación venezolana sometería una proposición sobre la suspensión de las pruebas nucleares. El Dr. Goldbrunner dijo a los periodistas: No sé hasta qué punto tales efectos hayan podido afectar a nuestro país, pero debo indicarles que las radiaciones en todas las regiones del mundo han aumentado, al extremo de que los resultados son muy desalentadores.

COLOMBIA:

En la Cámara de Representantes se suscitó un debate por una serie de ataques de representantes de dos partidos políticos contra los Estados Unidos y su política en la América Latina. La crítica contra los Estados Unidos fueron desde los moderados que sostienen la conveniencia de comerciar con la Unión Soviética como una advertencia diplomática al gobierno de Washington, hasta algunos de extremistas que pidieron el restablecimiento de las relaciones diplomáticas con la Unión Soviética suspendidas desde 1942.

Ese debate coincidió con la salida de un grupo de parlamentarios que visitarán Checoslovaquia, la Unión Soviética y la República Popular China, en misión comercial.

MIRADOR

De DON ALVARO QUIROGA

Haced lo que digo, no digáis lo que hago

Resumiendo la filosofía en que se funda la prensa libre (así la apodan) de EE.UU., el Presidente de la Asociación Norteamericana de Proprietarios de Periódicos (816 diarios afiliados, de EE.UU. y Canadá), al abrir recientemente la 73ª Convención Anual ha declarado:

"Los diarios no son un negocio como los demás. Deben ganar dinero para mantenerse vivos y fuertes; pero la ganancia no es ni puede ser su propósito. La sencilla ética de un diario es ser un espejo fiel de lo que ocurre en el mundo".

¡Muy bien! Sólo que, en los periódicos, se procede con espíritu exactamente opuesto a ese que se proclama; y de manera especial en los EE.UU., como reflejo del "modo de vida norteamericano", que por desgracia tiene imitadores y ha fundado escuela. ¡"Espejo fiel de lo que ocurre en el mundo"! Sí. Un espejo amañado a conveniencias de tiburones, y fiel a ellas. Espejo de corrupción y escándalo, elevados a sistema.

LA FIDELIDAD DE FIDEL

¡Cuántos en Hispanoamérica esperan ansiosos a ver cómo sale, de los Estados Unidos, la fidelidad de Fidel!... Hay la espera de quienes creen decisivo el poder de los brazos y la eficacia de las artimañas. Y hay la esperanza de quienes saben que los ideales de un pueblo, si están bien representados, rompen todos los cercos, por fuertes o habilidosos que éstos parezcan.

Abril, 1959

PESAME

Ha fallecido el señor don Juan Luis Carvajal Moya. Nosotros que siempre contamos con su amistad nos sentimos profundamente conmovidos por tan triste noticia. Al consignarlo así en las páginas de ADELANTE, hacemos llegar a su numerosa familia la más sentida condolencia especialmente al señor don Donald E. Güell C., gran amigo nuestro.

Exposición de libros de Carlos Luis Fallas

Nos hemos enterado de que se ha inaugurado una exposición de los libros de Carlos Luis Fallas en el Teatro Arlequín.

Mamita Yunai, La Madrina, Gentes y Gentecillas y Marcos Ramírez, varios de ellos traducidos a diez idiomas, están exhibiéndose en ese Teatro (50 varas al Sur del Anexo del Hotel Costa Rica), todos los días de 8 a 10 de la noche.

Nos complace dar esta noticia a nuestros lectores y al mismo tiempo felicitamos a Fallas por ese justo reconocimiento a su gran obra literaria.

PULPERIA LAIKA

— DE —
ALBERTO MENA MENA
PUERTO CORTES

Abarrotes y artículos de primera necesidad

EN PELIGRO EL...

sión la cuota estatal del actual sistema tripartito de financiación del Seguro Social. Voceros de los patronos y de los obreros saltaron de inmediato a la liza, para oponerse a la desafortunada tesis del señor Ministro. En verdad, cuesta trabajo comprender cómo se le pudo ocurrir al señor Hernández Volio, a estas alturas, que el Estado no debe asumir la parte que le corresponde en el sostenimiento de los seguros sociales. Sin embargo, las manifestaciones del Ministro de Economía pueden en cierta forma explicarse si se tiene en cuenta la función específica que él desempeña en el Gabinete. Es decir, la actitud que comentamos bien puede atribuirse a la circunstancia de que el señor Hernández Volio es el hombre que tiene que lidiar en el gobierno con las penurias económicas y, por tanto, anda buscando la línea de la menor resistencia para introducir recortes en los gastos del Estado. Si esto es así, hay que convenir en que equivocó el camino, porque es lógico esperar que tanto obreros como patronos darán una pelea furiosa para impedir que se les eche encima las cargas que el Estado tiene en materia de seguridad social.

La iniciativa del señor Ministro ha sido sepultada al nacer, pero puede tener otras implicaciones graves para el Seguro Social. Porque si el Ejecutivo anda buscando hacer economía a base del Seguro, existe el peligro de que no sólo no pague a la Caja la deuda que le tiene contraída, sino que además siga en mora en el pago de sus futuras cuotas.

La clase obrera nacional debe ponerse en guardia y defender la existencia, desarrollo y mejoramiento de los seguros sociales, presionando al gobierno para que cumpla las obligaciones que por ley tiene contraídas con la institución que los administra. De lo contrario, en poco tiempo la Caja puede estar afrontando un estado de quiebra y los trabajadores en peligro de perder una de sus más importantes conquistas.

HAGA SUS COMPRAS
EN LA PULPERIA
LA LIGIA
BARRIO DEL CARMEN
PUNTARENAS

Saludo de Sindicatos Soviéticos

Transcribimos a continuación el mensaje enviado por el Consejo Central de Sindicatos Soviéticos, a la Confederación General de Trabajadores Costarricenses, con motivo del 1º de Mayo:
Gonzalo Sierra Cantillo, Secretario General Confederación General Trabajadores Costarricenses
Miembros Comité Ejecutivo Confederación San José, Costa Rica.

Con motivo Primero Mayo fiesta solidaridad internacional trabajadores todo mundo Consejo Central Sindicatos nombre obreros empleados Unión Soviética envía vosotros todos trabajadores Costa Rica calorosas felicitaciones. Sindicatos soviéticos se solidarizan con vuestra lucha.

Por defensa intereses trabajadores unidad movimiento sindical independencia nacional país paz colaboración entre todos pueblos desean nuevos éxitos esa noble actividad. Saludos fraternales

Victor Crishin, Presidente Consejo Central Sindicatos Soviéticos

La Unidad Sindical se logrará al fin

La Dirección nacional de la Confederación de Trabajadores Rerum Novarum, ha adoptado una inesperada resolución, contestando indirectamente la invitación que le hiciera otra central sindical para participar unidas en el desfile del Primero de Mayo. En ella pide públicamente la Rerum a sus organismos afiliados que no establezcan ningún contacto con "organizaciones comunistas".

Decimos que es inesperada esa resolución pues es sabido que en las filas de la Rerum Novarum se respira ya un aire muy diferente a ese que pretende mantener el grupo de dirigentes cuyo criterio ha predominado en esta oportunidad.

El desfile del Primero de Mayo de 1959 no es una jornada histórica que pueda considerarse decisiva en la lucha de los trabajadores costarricenses por su bienestar. Pero de todas maneras es una jornada en la que pudieron y debieron participar todas las organizaciones sindicales, y por supuesto, en primer lugar, la Rerum Novarum.

A lo largo de toda América los trabajadores se agrupan poco a poco en centrales únicas, a través de las cuales puedan ser más efectivas sus luchas por mejores condiciones de vida y en general por las reivindicaciones democráticas de la clase obrera y del pueblo. Costa Rica no será una excepción, especialmente porque nuestro país tiene tradiciones muy valiosas que demuestran que cuando la patria se encuentra amenazada o agredida, o cuando una fuerza extraña perjudica la economía nacional o los intereses del país, termina levantándose todo el pueblo para dar unidad la batalla patriótica.

¿Por qué razón las organizaciones sindicales, dejando de lado sus diferencias partidistas, no pueden proceder con la misma inteligencia y con la misma lealtad, en relación con los intereses de los trabajadores que pretenden defender?

El problema es transitorio: los esfuerzos por lograr la unidad sindical no han logrado madurar suficientemente las condiciones objetivas como para que los trabajadores de base puedan obligar a sus dirigentes a proceder unitariamente. En la actual dirección de la Rerum hay un pequeño grupo de dirigentes salido de las filas de la alta burocracia, burócratas, empleados muy bien remunerados y que reciben la influencia determinante de sus patronos y de ciertos sectores políticos que se empeñan en mantener un clima de odios entre la base popular. Pero así como en la Zona Bananera se ha transformado en gran medida esta situación, y en las filas de trabajadores de importantes gremios del resto del país también ha comenzado a demandarse el agrupamiento sindical en un solo organismo, así terminará por suceder en toda la clase trabajadora, y la unidad se logrará.

VISITE LA

Zapatería y Talabartería

LA ESTANCIA

100 VARAS AL SUR DE LA CAÑADA

OFRECE TODA CLASE DE ARTICULOS DE CUERO

Reforma agraria y "demagogia"

Bajo el título "Demagogia y Reforma Agraria", publica "La Nación" un editorial en su edición del lunes 20 de abril.

No se le puede negar a este diario que tiene un olfato muy fino para situarse en el terreno de la defensa de la United Fruit Co. y los terratenientes criollos. Es más, "La Nación" está siempre alerta, como lo ha demostrado en este caso, pues estando por reanudarse el próximo primero de Mayo el período de sesiones ordinarias de la Asamblea Legislativa, y teniendo que tramitarse el proyecto que desde hace varios años tiene entre manos el Partido Liberación Nacional para crear el llamado Instituto de Tierras y Colonias, este vocero de la reacción sale "lanza en ristre" a oponerse a toda reforma, por moderada que sea, que afecte el régimen de propiedad de la tierra de nuestro país.

Para cumplir su tarea, "La Nación" no ha tenido necesidad de inventar nada. No ha hecho más que repetir los argumentos que la prensa reaccionaria ha esgrimido en todos los países en que se ha hecho o se ha intentado hacer una Reforma Agraria. Si traemos, por ejemplo, los argumentos usados por la prensa de México y de Guatemala en tiempos en que se promulgaron sus leyes de Reforma Agraria, o los que en nuestros días se esgrimen para oponerse a la Reforma Agraria de Cuba, nos encontraremos con que en tales casos se ha afirmado que ni en Guatemala ni en Cuba existe el latifundismo y que, por tanto, no hace falta ahí una ley de ese tipo.

El editorial de "La Nación" comienza diciendo que "como un reflejo de ciertas corrientes ideológicas y aun de situaciones que confrontan países en los que el latifundismo constituye un grave problema social" es frecuente que en nuestro ambiente se repitan tópicos como éste de la Reforma Agraria. De manera que la demanda de la Reforma Agraria nacional, responde sólo a ciertas corrientes ideológicas y al trasplante de situaciones que existe en otros países, y no a la realidad nacional.

Abundando en sus puntos de vista, afirma que "en Costa Rica no existe la tragedia de hombres sin tierra, ni de la tierra sin hombres"

etc. Luego dice muy orondo: que en Costa Rica "ni el agricultor que quiera obtener tierra se encuentra ante la imposibilidad de adquirir, no tenemos en el país grandes masas de campesinos que, por falta de tierras, venjetan en un ambiente de forzada pobreza".

Como tenía que ser, "La Nación" se limita a sentar determinandas premisas, sin darse el trabajo de probarlas, para luego sacar las conclusiones que mejor calcen a los intereses que representa.

Para demostrar que sí existe el latifundismo no hay más que examinar la propiedad territorial de la United Fruit Co., es decir, la propiedad que precisamente desea "La Nación" salvar de los efectos de la Reforma Agraria. Cuánta es el área de tierras cultivables que posee la United en la zona del Pacífico, cuánto de esa área es tierra cultivada, cuánta tierra abandonada y cuánta tierra que siempre se ha mantenido como reservas incultas en poder de la Compañía?

INVERSIONISTAS PIDEN "JUEGO LIMPIO"

para demandar la necesidad de "un Código internacional que dé un justo trato al capital de inversión. Las inversiones privadas —dijeron— tendrían un incentivo si hubiera un tratado internacional de "juego limpio", con los inversionistas extranjeros".

Tenemos así una conferencia internacional de hombres de negocios de los grandes países capitalistas del mundo quejándose de la falta de "seguridad".

De qué "seguridad" o de qué "juego limpio" se trata?

Como es fácil comprender, lo que los "bussines men" quieren es que los países subdesarrollados, en los cuales ellos tienen sus inversiones o aspiran a hacerlas, renuncien a su soberanía y admitan que un organismo internacional, o "corte internacional de arbitraje", como textualmente la llamaron en la conferencia de Marras, falle las disputas que surjan entre los inversionistas privados y los países donde se han hecho las inversiones. Por supuesto, la mayor preocupación de los círculos de grandes hombres de negocios de los Estados Unidos y otros países

Y cuál es la situación de las tierras de la United en la zona Atlántica, a partir del traslado de sus plantaciones bananeras al Pacífico? No está ahora mismo el gobierno del Sr. Echandi buscando una fórmula para que, según el discurso que hizo en Bataan, las plantaciones abandonadas de abacá pasen a manos del Estado para su distribución?

Hemos hablado de un latifundista extranjero, la United, pero todo el mundo sabe que no sólo éste existe. Cuál es la situación de toda la región de bajura de la provincia de Guanacaste? Quién no sabe que Cañas, Bagaces, Liberia, Carrillo, Santa Cruz y en menor medida Nicoya, son cantones en que la rémora al progreso la constituyen una docena más de latifundistas que tienen acaparradas grandes extensiones de tierra sin cultivar?

En cuanto a la afirmación de que en Costa Rica todo el mundo que quiere tiene su finca y que, por tanto, no hay hombres sin tierra, no

garantizados contra posibles expropiaciones. A esto es a lo que ellos llaman "juego limpio".

En cierta forma coincidiendo con estas tesis de los "bussines men", el Vice-Presidente Nixon dijo a Fidel Castro en la entrevista que sostuvieron con motivo de la jira de éste por los Estados Unidos, que "Cuba necesita fomentar un ambiente que estimule más la inversión de capital privado" y que "su mejor esperanza de obtener ayuda económica de los Estados Unidos es por medio del capital privado, más que fondos gubernamentales".

Fidel Castro, en cambio, hizo hincapié en que "en lugar de ayuda militar sería mucho mejor que el Gobierno de los Estados Unidos suministrara fondos para inversiones de producción en América Latina". Es decir, Castro propuso que si de veras se quiere ayudar al desarrollo económico de nuestros países, se les proporcionen recursos a sus gobiernos o a las empresas nativas. Por supuesto, los créditos sólo servirán para estimular el desarrollo de nuestra economía si se hacen a un tipo de interés bajo y bajo condiciones de pago favorables, y no a los tipos de interés usurarios

pasa de ser un desplante demagógico para presentar la vida campesina de la nación como pudo tal vez existir hace cosa de un siglo. Pues, qué son entonces los sesenta mil obreros agrícolas dedicados al cultivo del café, el banano y la caña de azúcar? No son esos jornaleros, que hoy dependen exclusivamente de su salario, antiguos campesinos desposeídos de sus tierras o hijos de campesinos arruinados?

De otra parte, casi no hay día del mundo en que la prensa no informe sobre conflictos entre terratenientes y ocupantes precarios. Conflictos de esta clase están planteados, para sólo citar unos pocos ejemplos, en San Juanillo, del cantón de Santa Cruz; en Tenorio, de los cantones de Cañas y Bagaces; en Sabalito, del cantón de Golfito. O es que cree "La Nación" que los "parásitos" de estos lugares se buscan líos con los terratenientes por puro gusto, a extremo de dar con sus huesos en la cárcel en su lucha por la tie-

rra?

Hay un argumento contradictorio de "La Nación" que deseamos poner de relieve. En efecto, afirma que no hay latifundismo en Costa Rica, pero se opone a una reforma Agraria. Nosotros decimos: Si no hay latifundios, entonces a quién perjudica una Reforma Agraria? Porque, como se sabe, una Reforma Agraria no afecta las tierras cultivadas de todos los terratenientes, sino las tierras latifundarias, es decir, las tierras incultas.

No queremos terminar este comentario sin llamar la atención sobre el hecho de que el Proyecto de Ley de Tierras y Colonias del Partido Liberación Nacional está muy lejos de constituir un verdadero proyecto de Reforma Agraria, pues no puede considerarse como tal una reforma que parte de la base de obligar a los campesinos a quienes pretende beneficiar a pagar por la tierra que reciban y de indemnizar generosamente a los terratenientes expropiados.

El diario "La Nación", también echó su cuarto a espadas en este asunto de las inversiones extranjeras, en editorial publicado en su edición del domingo 26 del corriente bajo el título de "Seguridad para las Inversiones Extranjeras". Ni qué decir tiene que "La Nación" abunda en las tesis de los inversionistas privados yanquis, como se llama ahora, eufemísticamente, a los círculos financieros y monopolistas de Estados Unidos.

En su edición del lunes 27, vuelve "La Nación" por sus fueros y en nota de primera plana consigna los siguientes titulares: "MAÑANA EN COSTA RICA, DELEGACION DE BANQUEROS, HOMBRES DE NEGOCIOS, INDUSTRIALES Y FUNCIONARIOS DE TAMPA, FLORIDA".

Como se ve estamos asistiendo a una ofensiva general, bien coordinada, para expandir las inversiones del capital monopolista de los Estados Unidos en nuestra América Latina, y para afianzar la situación de las inversiones ya hechas.

Mientras los pueblos de América Latina y algunos de sus gobiernos luchan desesperadamente por liberar su

jera, mientras es cada día más evidente que el retraso y la pobreza de nuestra América Latina no pueden desaparecer en tanto las fuentes de riquezas nativas estén siendo explotadas por el capital imperialista y mientras el trabajo de millones de nativos sólo sirva para aumentar los dividendos de los grandes millonarios yanquis, los círculos monopolistas redoblan su presión y ponen en movimiento todos los recursos de propaganda de que disponen y que son sin duda poderosos, para aplastar la lucha de liberación nacional.

Nosotros comprendemos, como comprende todo el que tenga sentido común, que Costa Rica necesita capital extranjero para su desarrollo. Pero una cosa es la ayuda extranjera que pueda obtener nuestro gobierno para invertir en el desarrollo de tal o cual rama de la economía nacional o el capital que puedan obtener las empresas privadas nacionales para promover su propio desarrollo, y otra es entregar la tierra, el subsuelo, las plantas eléctricas, etc., en manos de los monopolios yanquis que sólo aspiran a saquearnos para su exclusivo beneficio.

Preguntas y Respuestas

Lic. Alvaro Montero

¿CUANDO PUEDE EL TRABAJADOR ROMPER SU CONTRATO DE TRABAJO CON RESPONSABILIDAD PATRONAL?

El inciso f) del artículo 83 del Código de Trabajo establece el derecho del trabajador a romper su contrato de trabajo con responsabilidad patronal, es decir, exigiendo el pago de sus prestaciones "cuando el patrono, un miembro de su familia, o su representante en la dirección de las labores u otro trabajador esté atacado por alguna enfermedad contagiosa, SIEMPRE QUE EL TRABAJADOR DEBA PERMANECER EN CONTACTO INMEDIATO CON LA PERSONA DE QUE SE TRATE".

El inciso g) del citado artículo establece el mismo derecho "cuando exista peligro grave para la seguridad o salud del trabajador o de su familia, ya sea por carecer de condiciones higiénicas el lugar de trabajo, por la excesiva insalubridad de la región o porque el patrono no cumpla las medidas de prevención y seguridad que las disposiciones legales establezcan".

Ambos incisos tienden a la defensa de la salud y de la vida del trabajador y de su familia. El trabajador tiene derecho a exigir de su patrón que no lo exponga al contagio de enfermedades, ni tampoco a sufrir accidentes que pueden ser prevenidos si se cumplen las disposiciones legales así como las normas que establezca el Consejo de Seguridad e Higiene en el desempeño de las labores. Aun más, no puede el patrón exigir a sus trabajadores que desempeñen sus labores en lugares cuyas condiciones higiénicas pongan en peligro la salud del trabajador o de su familia.

En el inciso h) del mismo artículo se dice que el trabajador puede romper el contrato de trabajo con responsabilidad patronal "cuando el patrono comprometa con su imprudencia o descuido inexcusable, la seguridad del lugar donde se realizan las labores o de las personas que allí se encuentren". Es ésta otra medida de protección de la vida del trabajador.

La United no cumple sus compromisos

Ahora que están de moda los políticos que propugnan la tesis de los "arreglos beneficiosos con el imperialismo", se nos ocurre sacar de la vida diaria nacional una experiencia de cómo es que el imperialismo entiende y cumple dichos arreglos.

A raíz de una de los movimientos huelguísticos de los trabajadores bananeros se llegó a un arreglo negociado y auspiciado por el Gobierno de don José Figueres, por medio de su Ministro de Trabajo. En dicho arreglo hay un cláusula que establece que la Compañía se compromete a dar asistencia médica y hospitalaria a sus trabajadores y a los familiares de éstos en forma gratuita. Los trabajadores que ganen hasta ₡ 600.00 por mes serán los cobijados por esta cláusula.

Ahora bien, en la práctica los trabajadores tropiezan con el problema de que quien califica es la Compañía y se hace lo que ella diga, tenga o no razón, y ahí es donde empiezan las dificultades.

El trabajador de Coto, Estanislao Jirón S., tiene una hija bajo su responsabilidad y ésta a su vez cuida de su padre y depende de él en todo. En meses pasados se enfermó la muchacha y el padre tuvo necesidad de mandarla al hospital para su tratamiento. La Compañía no sólo se negó a atenderla en sus hospitales alegando que sus familiares mayores de edad no estaban incluidos en el convenio. Posteriormente a raíz de una infección que tuvo en un

pie y después de que el padre hiciera mil vueltas e interviniera el Sindicato, se logró que la Empresa aceptara hospitalizarla pagando el padre lo que la Compañía acostumbra cobrar por estos tratamientos. El señor Jirón gana ₡ 500.00 por mes.

Como las cuentas que la Compañía cobra por esos "servicios" son muy interesantes, reproducimos a continuación la de María del P. Jirón, que es la muchacha del ejemplo.

La cuenta dice así:

7 días de comida a ₡ 20 00 c/u. . .	₡ 140 00
Exámenes de laboratorio	25.00
Medicinas al salir	1.00
TOTAL	₡ 166.00

Esa cuenta tuvo que pagarla en dos abonos el señor Jirón y aunque los enfermos dicen que la peor comida del mundo es la que se da en el Hospital de Golfito, la buena yunait no vacila en cobrar veinte colones diarios como si se tratara del Hotel Costa Rica. Y para que no se crea que la medicina es muy barata, les diremos que la que indica la cuenta es una pomadita y que fue lo único que le dieron a la enferma.

Así se escribe la historia y, mientras tanto, los apologistas del imperialismo siguen tranquilamente pregonando su mercancía y engajando incautos.

Solidaridad con la Revolución cubana

El Sindicato de Trabajadores de la Industria del Banano y Similares, con sede en Quepos, se ha dirigido a la Confederación de Trabajadores de Cuba en los siguientes términos:

"En nombre del Comité Central del Sindicato de Trabajadores, con gran complacencia damos contestación a su noble invitación para que este Sindicato envíe representación a Actos del Primero de Mayo que trabajadores cubanos celebrarán ese día en esa Capital de La Habana.

Al respecto, no obstante agradecer ese noble gesto y que hemos recibido con gran simpatía, no podemos menos que comunicarle que, no nos es posible tener el honor

de enviar dicha representación por motivos de medios económicos, que no nos permite.

Así mismo aprovechamos esta gran oportunidad para manifestarles nuestra gran admiración a ese heroico pueblo que a base de grandes sacrificios ha conquistado la libertad, desterrando a la gran tiranía de la Dictadura Batistiana. Al mismo tiempo, les deseamos muchos éxitos en sus luchas por el mejoramiento de las condiciones de vida y de trabajo.

En nombre del Comité Central de este Sindicato, enviamos un saludo fraternal a todos los Cubanos participantes de esa Central "Confederación de Trabajadores Cubanos".

DECOMISO DE LITERATURA DENUNCIA DON ARNOLDO FERRETO

Don Arnoldo Ferreto ha dirigido al Señor Ministro de Gobernación, Sr. Vargas Gené, un telegrama cuyo texto nos permitimos publicar completo:

Diario "La Nación" de hoy publica información del Servicio de Inteligencia según la cual "en cumplimiento de leyes vigentes se mantiene en todas las aduanas y oficinas de correos completa vigilancia, para no dejar pasar "literatura comunista".

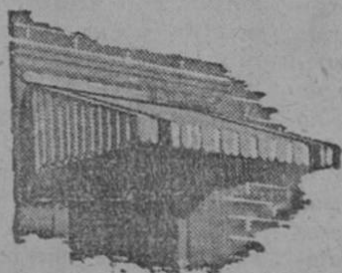
Como afirmase que el decomiso realizado refiérese a publicaciones procedentes de Venezuela, desde donde un pariente me ha enviado revistas y periódicos que no he recibido, y como los servicios de comunicaciones dependen de su Ministerio, ruegole tener la fineza de decirme cuáles leyes vigentes le sirven al Servicio de Inteligencia para cometer abusos como el decomiso de correspondencia particular.

BRAILOWISKI FUE VEJADO POR EL SEVICIO DE INTELIGENCIA

Una fuente que nos merece confianza, nos informó que el destacado pianista de fama mundial Alejandro Brailowski, fue vejado por el Servicio de Inteligencia como lo acostumbra hacer este cuerpo de policía de la Embajada Yanqui cada vez que descubre un "comunista" ingresando al país.

Como es del conocimiento público, Brailowski se negó a permanecer en el país y dar su anunciado concierto, debido a que en el Aeropuerto de El Coco tuvo dificultades. Posiblemente al publicarse el atropello que se cometió con el genial artista, se le trató de dar una interpretación distinta, alegándose que el disgusto de Brailowski se debió a que lo vacunaron contra la viruela. Pero esto es infantil.

El diario "La Nación" informó que le habían hecho un registro minucioso de sus valijas y le habían decomisado el pasaporte. Y esa es, sin duda alguna la razón por la que Brailowski decidió abandonar el país como una manifestación de protesta contra el salvajismo de ciertas autoridades que no quieren ni obedecer la autoridad del Presidente de la República.



Super - Marquesinas

"ARROW"

Persianas R. CANET

Contiguo al Teatro Capitolio - Teléfono J-4828

ESTE PERIODICO

VALE ₡ 0.25

NO ESTAMO SAL SKE...

podía considerarse figuerismo. La prueba de eso está en el serio conflicto que se suscitó cuando el señor Figueres quiso desconocerle al señor Ulate su credencial; y está también en las elecciones para Asamblea Constituyente, en las cuales el Partido Liberación Nacional apenas obtuvo cinco mil votos estando todavía fresca la "hazaña" del Sr. Figueres y teniendo éste en sus manos todos los resortes del Poder. ¿Qué esas elecciones fueron libres? No lo niego. Pero precisamente porque fueron libres son prueba concluyente de que el Partido Liberación Nacional no era un partido popular. Cinco mil votos obtenidos en aquellas condiciones no ponen de manifiesto ninguna popularidad. La popularidad, como es lógico, era en aquellos momentos del señor Ulate y no del señor Figueres. La situación política del Partido Liberación Nacional, es cierto, cambió años después. Pero mis afirmaciones se concretan a la situación política de nuestro país en el año 1948, que es el año en que según el señor Figueres triunfa su revolución.

Dije que cuando el señor Figueres tomó Cartago apenas contaba con 600 hombres; y que nosotros teníamos frente a él cerca de 3 mil. Dije eso para demostrar, que cuando don Teodoro Picado capituló, el triunfo del señor Figueres no era una realidad. Esos datos no los niega el señor Marshall. Lo que niega es mi afirmación de que más de la mitad de los 600 hombres eran extranjeros. Dice que los extranjeros eran apenas 16. La verdad es que no tuve oportunidad de contarlos; y que esta circunstancia no desvirtúa la esencia de mi argumentación. Pero cabe aquí observar, que de ser cierta la versión del señor Marshall, en 1948 se operó en Costa Rica un milagro semejante al del Lago Tiberíades, cuando Cristo hizo la multiplicación de los peces. Porque los 16 extranjeros que venían con el señor Figueres se multiplicaron en cuanto llegaron a San José, a tal extremo, que hubo necesidad de darles un cuartel sólo para ellos.

El pueblo de Costa Rica es testigo de esa maravillosa multiplicación de militares y soldados extranjeros. Pero en este punto quiero rectificar una afirmación al señor Marshall: yo no he llamado a esos extranjeros mercena-

ra mí personas estimables, que intervinieron engañados en ese movimiento.

El señor Marshall incurre en muy lamentable error cuando le da a la palabra revolución un sentido que no es el que le corresponde dentro de la ciencia política moderna. Yo nunca he negado que el señor Figueres hubiera tomado las armas, ni que hubiera disparado tiros, ni que hubiera trocado su sombrero de agricultor por la famosa cachucha. Tampoco les niego su participación en esa aventura a quienes colaboraron con el señor Figueres. ¿Eso entiende el señor Marshall por revolución? Yo por mi parte entiendo otra cosa: Para mí revolución es el conjunto de medidas reales que se llevan a cabo con el propósito de transformar de manera positiva la estructura social de un país. Desde este punto de vista la revolución hasta podría desarrollarse sin necesidad de disparar un tiro. Con tal criterio fue que yo formulé mi crítica a las afirmaciones del señor Figueres en su discurso de La Lucha. El señor Marshall ha tomado el rábano por las hojas, como dice nuestro pueblo.

La Historia dice que nunca ha sido posible tocar impunemente la estructura social de ningún pueblo. Tocar una estructura social es herir intereses creados; es ir contra la rutina; es enfrentarse a la ignorancia de los de arriba y de los de abajo. Nosotros tocamos la estructura social de este país cuando ayudamos a dar el Código de Trabajo, la Ley de Seguro Social, la Ley de Inquilinato, la Ley de Impuesto Sobre la Renta, las leyes de producción y otras leyes semejantes. Tocamos la estructura y provocamos la reacción de muy poderosos intereses. A manera de ejemplo baste saber que sólo a la United Fruit Co. el Código de Trabajo le ha significado un desembolso de más de de \$ 20.000.000 en 10 años, para comprender qué clase de intereses tocamos nosotros. Desde luego, reaccionaron con inusitada violencia los afectados, reaccionaron los ignorantes apegados a las costumbres como la ostra a la concha, y reaccionaron también muchos miles de gentes buenas, engañados por una propaganda mentirosa. La calumnia se puso a la orden del día. Muchos capitalistas sabotearon la producción en la esperanza de tumbar al Gobierno por anemia económica.

Los que se produjeron en esos momentos encontraron la forma de jugar con los precios de los artículos de primera necesidad. Y estallaron bombas bajo la dirección de un técnico de otro país que se radicó en San Isidro de Coronado, y que fue traído a Costa Rica por una embajada extranjera. La cañería de San José fue muchas veces rota para dejar a la ciudad sin agua y ayudar a fermentar el descontento popular. Los atentados personales menudearon. En fin, que se desarrolló una verdadera ola de violencias y de sabotaje cuyo verdadero origen estaba en los grandes intereses heridos por el Gobierno más que en otros factores de que se ha hablado mucho para darle justificación y legalidad a todo aquello. Naturalmente que nosotros no éramos santos; y tomamos medidas para defendernos. El Gobierno del señor Picado fue tan débil en ese terreno que no pudo ni impedir que un grupo de gentes audaces llegara hasta la Casa Presidencial a insultar a la esposa del Presidente de la República. No niego que nosotros hubiéramos cometido errores. Uno de esos errores fue —como ya lo reconocí en otra oportunidad la organización de las famosas brigadas de choque. Esas brigadas las constituimos para defendernos y no para atacar. Pero en cuanto las brigadas incurrieron en excesos que nosotros mismos repudiamos, las disolvimos. Nosotros reconocemos nuestros errores. ¿Por qué nuestros adversarios no reconocen los suyos? Nos enrostran los black jacks. Pero ellos con qué peleaban? Con pétalos de rosa? ¿Las bombas que nos pusieron fueron de confitura? ¿Los tiros que nos dispararon, antes y después de la guerra civil, fueron de papel perfumado? ¿Las sentencias injustas que se dictaron, al margen de todos los principios del derecho, y mediante las cuales fueron privados de su libertad muchos inocentes y de sus bienes muchas personas que los habían adquirido legítimamente, fueron apenas sueño de una noche de verano? Digo todo esto, no con el ánimo de revivir heridas y rencores. Tengo la suficiente experiencia como para entender que todos esos hechos —los que se produjeron en ambos lados— son los frutos ineludibles de un proceso revolucionario. La experiencia personal también me dice, que en estos períodos de guerra intestina y de

chos que se producen pueden atribuirse a los directores de las respectivos bancos ni a una política pensada y planeada. Por eso, nosotros preferimos no remover tales hechos dolorosos, para ayudar a que los rencores se apaguen a fin de que sea posible la unidad del pueblo para luchas más trascendentales que aquellas que apenas pretenden convertir el odio en bandera de gloria y la mentira en institución social. ¿No hemos visto por ejemplo al señor Figueres justificando el crimen del Codo del Diablo en vez de condenarlo con energía moral?

Hay una cosa que sí quiero dejar clara: Nosotros no luchamos nunca por prebendas personales; ni por hacer triunfar negocios turbios; ni por conquistar glorias falsas; ni por saciar ninguna sed de poder. Luchamos por transformar a nuestro pueblo sus condiciones de vida; por echar las primeras bases de una nueva sociedad costarricense; por proteger a los débiles frente a la avaricia de los poderosos; por rescatarle a nuestra Nación sus riquezas naturales, de la rapiña de las compañías extranjeras; por hacer de nuestra Patria una República realmente soberana. Lo que logramos conquistar dentro de esa línea, lo defendimos después, con uñas y dientes, sin escatimar sacrificios. ¿Nos equivocamos al actuar dentro de esa línea? Si se nos demuestra con razones que nos equivocamos, lo reconoceremos una vez más. No somos torpes ni ignorantes como para creer que en la lucha social se puede ir adelante desconociendo los errores cometidos, negándose a rectificarlos y aun convirtiéndolos en motivo de orgullo. Lo que sí le pedimos al pueblo es que juzgue nuestros errores a la luz de nuestras realizaciones. Esas realizaciones están vivas, están en pie se pueden ver y tocar. Nuestras vidas personales también pueden ser objeto de examen y de análisis porque nosotros no las escondemos, ni a los amigos ni a los enemigos.

Juzgar a los árboles por sus frutos, dice la Biblia. Juzgarnos a nosotros por nuestros hechos, digo yo. Hemos vivido y luchado en forma pública. Nadie que nos juzgue desapasionadamente podrá probarnos ningún crimen contra nuestro pueblo ni ninguna traición contra nuestra Patria.

No somos ni hemos sido

ninguna potencia extranjera como lo afirma el señor Marshall. Tampoco es cierto permitásemelo aclararlo en este punto, que yo hubiera hecho al señor Figueres el cargo de ser instrumento del Departamento de Estado. Le hice y le probé el cargo de haber consultado con el Embajador de los Estados Unidos el discurso que se proponía decir días después en Cuba. Le hice y le probé el cargo de sustentar, en materia política internacional, ideas que favorecen la política del imperialismo yanqui orientada a sojuzgar cada vez más a los países latinoamericanos. Pero no le hice el cargo de ser instrumento del Departamento de Estado. Ese cargo se lo hicieron sus amigos de otra hora en Venezuela.

Volvamos ahora a nuestro propio caso.

Quien quiera que conozca la Historia sabe, que todas las grandes revoluciones universales, sean de carácter político, de carácter científico o de carácter artístico, muy pronto se han matizado, a los ojos de los ignorantes, con los colores del medio donde esas revoluciones han tenido sus primeras manifestaciones de realidad. Por ejemplo, se habla del socialismo utópico francés, de la economía política inglesa y de la filosofía alemana. Pero el socialismo utópico francés, la economía inglesa y la filosofía alemana, no tienen nacionalidad; bien estudiadas, resultan hijas de toda la humanidad, sin distinción de fronteras. ¿Podría decirse que la bomba atómica tiene nacionalidad norteamericana o que los cohetes teledirigidos y los satélites lanzados al espacio por la Unión Soviética tengan nacionalidad soviética? ¿Acaso los Estados Unidos y la Unión Soviética habrían podido desarrollar esos progresos científicos sin contar con los avances de la ciencia en los demás pueblos de la tierra, en el pasado y en el presente? ¿El Derecho, la Medicina, las Matemáticas, la Física, la Química, tienen alguna nacionalidad? ¿Se estudia por ventura en nuestra Universidad alguna ciencia creada en Costa Rica, para uso de los costarricenses? ¿O es o no cierto que las ciencias y las artes las estudiamos en libros traducidos de todos los idiomas?

Cuando el marxismo entró a Rusia, les hacían a los socialistas rusos el cargo de importar ideas de Alemania; porque Marx era alemán, y

NO ESTAMOS AL SER... cuando el marxismo tuvo sus primeras realizaciones en Rusia, se les hace a las marxistas alemanas y de otros países el cargo de importar ideas rusas.

La Revolución Francesa fue el primer paso de la burguesía europea para destruir el feudalismo. La Revolución Francesa tuvo su base ideológica. No fue un simple movimiento de masas enfurecidas que derribaban castillos feudales y hacían rodar cabezas por las guillotinas. Este fue el aspecto que podríamos llamar físico y trágico de esa Revolución. Pero en el fondo de la misma había una dirección ideológica, todo un cuerpo doctrinario creado por filósofos, políticos y economistas. Esa ideología de la burguesía que había llegado a un momento en que por imperativo histórico debía pasar de clase dominante a clase dominante y tomar en sus manos el control de la sociedad. Esta ideología se conoce corrientemente con el nombre de liberalismo. Pues bien, la revolución triunfó en Francia. Luego Napoleón la extendió por Europa. Y muy pronto las ideas comenzaron a darie vuelta al planeta. Saltaron

los océanos, traspasaron las mas espesas murallas entraron en los castillos, en las chozas, en las minas y hasta en los Templos. Comenzaron a fermentar al mundo. Era una gran revolución en marcha. Desde luego, los intereses amenazados comenzaron a defenderse por todos los medios a su alcance: el calabozo, el palo, el potro del tormento, la hoguera, el paredón, la horca, el destierro, el bloqueo económico, la calumnia. Todo ese aparato clásico entró en acción; pero la Revolución no pudo ser detenida por la misma razón por la cual nadie puede impedir que el sol nazca y que las tinieblas se borren en el amanecer.

Quien haya leído la Historia, recordará que durante aquellos tiempos de difusión del liberalismo, a los liberales se les hacía el cargo de ser instrumentos de Francia. Se les consideraba traidores a sus respectivos países y se les fusilaba. En nuestra América misma, todos los próceres de la independencia, que actuaron bajo la influencia de la revolución liberal, fueron acusados de importar ideas exóticas.

Muchos artistas y muchos hombres de ciencia han sido

perseguidos en su países lanzándoles el cargo de ser instrumentos de escuelas extranjeras.

Pues lo mismo ocurre con el socialismo.

El socialismo no tiene nacionalidad. El socialismo es una ciencia que se nutre de todas las ciencias y que se enraiza en los progresos científicos de todos los pueblos y de todos los tiempos. Los rusos han hecho su propia revolución, con sus tradiciones, con su grado de evolución cultural y económica, con sus costumbres, etc. Esa revolución nos interesa a nosotros desde un punto de vista científico. Y la amamos y la defendemos porque es un primer avance de la Humanidad hacia una forma nueva de vida que las leyes mismas de la Historia están imponiendo. Pero eso no significa que nosotros estemos interesados en trasplantar a nuestro medio la experiencia rusa mecánicamente. Nosotros sabemos que los ticos debemos ir a la revolución por nuestro propio camino, tomando en cuenta también nuestras propias características nacionales, nuestras tradiciones, nuestra cultura, nuestras condiciones económicas y territoriales. Nues-

tra doctrina es una ciencia como lo es la medicina, o la química o la física. No es una ciencia rusa, es una ciencia universal. Y nuestra revolución, que es parte de la revolución del mundo, como lo fue la Revolución Francesa no podrá ser detenida por nadie. Tampoco nadie podrá impornérsela. La revolución, como lo dijo un gran político recientemente, no se importa ni se exporta. La revolución es el resultado de la evolución de cada país. Los rusos están realizando una revolución socialista y comenzando a entrar en la revolución comunista. Nosotros en Costa Rica estamos en una revolución de liberación nacional y en una lucha que en muchos de sus aspectos apenas encaja en los marcos de la revolución democrático-burguesa.

Nosotros no traicionamos jamás a nuestro país. Somos costarricenses, por la sangre, por el suelo en que hemos nacido, por la conformación de nuestros propios espíritus. Amamos profundamente nuestras grandes tradiciones y nos sentimos orgullosos de nuestro pequeño país. No queremos que Costa Rica sea colonia de ninguna potencia, absolutamente de ninguna.

Por eso, luchamos contra el **imperialismo yanqui** —no contra el pueblo de los Estados Unidos— porque es ese imperialismo, por medio de sus compañías y de sus diplomáticos, el que deforma nuestra economía, envenena nuestra vida política, y muere la nuestra independencia. No somos caballeros de industria. Si lo fuéramos, nos sería más fácil vendernos a los Estados Unidos o a los capitalistas nacionales que a la Unión Soviética; y no sólo más fácil, sino también más lucrativo, porque el sometimiento al imperialismo yanqui se ha convertido hoy día en una de las industrias más lucrativas para los políticos de América Latina.

La venta al imperialismo yanqui, dado el sitio del mundo en que estamos colocados, nos traería opulencia, honores y tranquilidad. En cambio, la línea en que estamos colocados nos trae tempestades de calumnias y persecuciones. Pero nosotros nos mantenemos en esta línea porque es justa, porque es la línea que marca la Historia, porque es la línea del Progreso y de la Libertad. Con la bandera de nuestra Patria en alto vamos adelante, sin temor a la tempestad.

REESTRUCTURACION...

la banca nacionalizada, haciendo críticas que este periódico considera en lo fundamental muy atinadas, y sobre las cuales ya hemos escrito en diversas oportunidades.

Estamos perfectamente de acuerdo con el señor Rodríguez en que lograda la nacionalización de la banca debe procederse ya a una reestructuración de la misma, que elimine los viejos sistemas de competencia y de duplicación o triplicación de servicios, que la hacen muy cara y poco eficiente técnicamente.

En otra oportunidad dijimos que en apartados rincones del país, de escaso desarrollo económico, se observa el hecho de que existen dos o más edificios bancarios, lujosos y atendidos por una amplia y muy bien pagada burocracia, que se hacen competencia como si se tratara de un negocio privado, en el que prevalece el interés del lucro.

Bajo tal sistema el alquiler del dinero se eleva empañando de esa manera uno de los objetivos más importantes que tuvieron en mente los liberacionistas, autores de la trascendental medida que llevó al país a la nacio-

nalización de la banca: que el dinero se encauce hacia actividades productivas necesarias para el desarrollo económico del país.

Pero la elevada burocracia, la mejor pagada del país además, como bien lo dice el ingeniero Rodríguez, impide que el interés sea cómodo. Antes de la nacionalización existían disposiciones que no permitían una tasa mayor del 6 por ciento para los préstamos garantizados con hipoteca, y de un 8 por ciento para los garantizados fiduciariamente. Pero ya esto es vieja historia porque para mantener una planta técnica tan voluminosa y pa-

ra hacer crecer las reservas y utilidades a ritmos tan notorios como van creciendo en la época de la banca nacionalizada, los mismos liberacionistas tuvieron que elevar en dos puntos el interés.

Es evidente que la banca se nacionalizó, pero se mantuvo el criterio estrecho que mantiene la banca en cualquier país. Es decir el criterio privado, que busca aumento de utilidades. El gobierno de don Mario Echandi realizaría una gran conquista, si implantara un nuevo sistema de operación de la banca nacionalizada, basado en la especialización y en la simplificación de per-

sonal. En otra oportunidad tuvimos el criterio de que el Banco de Costa Rica podía convertirse, por ejemplo, en un banco industrial especializado, que funcionara de acuerdo a un plan de fomento industrial para darle orientación y asesoramiento a la naciente industria nacional. Esa Banco tendría que operar necesariamente con intereses bajos y con plazos amplios. Además debería tener un departamento técnico que preparara y divulgara estudios sobre el mercado exterior e interior y otro que estuviera en capacidad de aconsejar a los industriales ramas de actividad y mejoras adecuadas, y diera, finalmente, asesoramiento sobre cálculos de rentabilidad, sistemas de contabilidad, organización industrial, etc.

Estamos seguros de que una reorganización del sistema bancario nacional, sobre bases técnicas que lo pongan en condiciones de servir mejor los intereses para los cuales se nacionalizó, con tanta con el respaldo de la mayoría de la Asamblea Legislativa, en la cual está la diputación del Partido Liberación Nacional y del Republicano Nacional, que no negarían sus votos a tan trascendental paso.

PAN LEANDRO

CON SUS DESPACHOS EN ALAJUELA Y HEREDIA
DONDE ENCONTRARA EL PAN DE LA MEJOR CALIDAD

OFRECE ADEMAS, EN SU DESPACHO DE HEREDIA, UNA NUEVA LINEA EN ABARROTES DONDE ENCONTRARA UN COMPLETO SURTIDO DE ARTICULOS DE PRIMERA NECESIDAD, A PRECIOS BAJISIMOS.

VISITENOS HOY MISMO Y SE CONVENCERA
EN HEREDIA, FRENTE A LA BOMBA JARA

ACCION DEMOCRATICA Y FIGUERES

Por ARNOLDO FERRETO

El Comité Ejecutivo del Partido Acción Democrática, de Venezuela, ha emitido una declaración rectificando ciertos pronunciamientos hechos públicos por el Pleno Juvenil Nacional del mismo Partido, especialmente en cuanto esos pronunciamientos se relacionan con las actitudes de don José Figueres. No nos interesa de esa declaración el aspecto interno disciplinario, ya que éste sólo incumbe abordarlo al propio Partido Acción Democrática y a su sección juvenil. Además, tenemos simpatía por el actual partido gobernante de Venezuela, no obstante las divergencias ideológicas que mantiene con el Partido Comunista de ese país y la actitud anticomunista oficiosamente adoptada por su jefe y hoy Presidente de ese país, don Rómulo Betancourt, en su discurso de Toma de Posesión. Esta simpatía emana conscientemente de las circunstancias de que comunistas y adecos lucharon hombro a hombro, soportando las más crueles represiones, hasta derrocar la sangrienta y oprobiosa dictadura de Marco Pérez Jiménez. Pero si nos vemos en la necesidad de refutar aquellos aspectos de la declaración de Acción Democrática que, incursionando en cuestiones internas de la política costarricense, no se avienen con los hechos. Si el Partido Acción Democrática de Venezuela quiere juzgar la conducta política de don José Figueres, debe, cuando menos, hacerlo de una manera objetiva, ajustada por entero a la verdad, y no atribuyéndole méritos que no tiene e interpretando erradamente actitudes que lejos de merecer elogios, deben ser repudiadas por los círculos democráticos del Continente.

Cómo puede Acción Democrática afirmar que Figueres está lejos de representar alguna corriente que tienda a someterlo, a propósito de la postura de un hombre que se ha constituido en el principal abogado del régimen del "Estado Libre Asociado", de Puerto Rico, que vale decir, del régimen colonial impuesto por los Estados Unidos en ese país hermano? Y cómo puede afirmar tal cosa un partido cuyos afiliados son en su inmensa mayoría sinceros anti-imperialistas a propósito de la conducta política de un hombre que se atrevió a publicar en su propia prensa un artículo reclamando un "Mandato de la ONU" que es lo mismo que decir de los Estados Unidos, para la República Dominicana, bajo el pretexto, ajeno a toda sinceridad, de que éste y otros pueblos hermanos del Continente no están maduros para auto-gobernarse democráticamente? Y cómo puede hacer Acción Democrática tal calificación tan honrosa para la actitud de don José Figueres, después de que éste ha desempeñado, por inspiración del Embajador Americano en Costa Rica, un papel de franca provocación frente al gobierno revolucionario de Fidel Castro en Cuba?

Después de insertar la anterior afirmación que, como queda claro, no se atiene a los hechos, pasa la declaración de Acción Democrática a interpretar a su manera y a nuestro juicio erradamente, la negativa del gobierno de don José Figueres de hacerse representar en la Conferencia de Caracas y en cierta forma, a criticar la conducta de los gobiernos revolucionarios y democráticos que sí concurren a ese evento. De esta manera resulta censurable la actitud del gobierno del coronel Arbenz, al enviar a Caracas a su canciller Toriello para que se opusiera gallarda y brillantemente a las maquinaciones de Foster Dulles para preparar la justificación de la "operación Guatemala", que ya entonces estaba preparada y resulta digna de elogio la postura ambigua del gobierno de Figueres, que negándose a asistir al cónclave y endosando por adelantado todas sus resoluciones, dió las espaldas a la democracia guatemalteca en un momento decisivo. Si a esto agregamos que Figueres se hizo de la vista gorda mientras aviones de Somoza, piloteados por norteamericanos, bombardeaban Guatemala y ayudaban al "triunfo" del pelele Castillo Armas y más tarde se apresuró a reconocer el nuevo régimen impuesto por la United Fruit Co. y el Departamento de Estado, entonces se llega fácilmente a la conclusión de que Acción Democrática se equivoca de medio a medio cuando interpreta la conducta del gobierno de Figueres como inspirada

ble adhesión a la causa venezolana y americana".

Dando claras muestras de que ha sido deliberadamente mal informado, el Comité Ejecutivo de Acción Democrática se permite afirmar que: "José Figueres durante su gobierno adoptó medidas para rescatar del imperio bananero, ejercido por las compañías fruterías, la soberanía de la Nación y para aumentar la participación costarricense en la explotación de esa riqueza, y puso siempre de manifiesto su propósito de defender los intereses de su pueblo, frente a los intereses monopolistas que operan en ese país".

En efecto, es cierto que el señor Figueres anunció su propósito, como Presidente de la República, de "rescatar la soberanía costarricense" en la zona del Pacífico de nuestro país, menoscabada por la United Fruit Co. Concretamente dijo que las escuelas, los hospitales, las agencias de policía y los resguardos fiscales de esa región, iban a ser nacionalizados. Pero ninguna de estas medidas fue realizada. Para verificar los hechos, nos permitimos invitar al Comité Ejecutivo de Acción Democrática a que envíe una delegación que visite la zona del Pacífico de nuestro país. Entonces constatará que la educación pública sigue controlada por la Compañía, que los hospitales y dispensarios siguen en sus manos, que las autoridades siguen actuando en locales pres-tados por la Compañía y servilmente a sus órdenes y que, lo que es tal vez peor, la población bananera carece en su gran mayoría de viviendas en la llamada "población civil", y habita en su propio país, en "territorio extranjero", pues sus poblados están ubicados dentro de las fincas de la empresa y como consecuencia, el uso de las viviendas sujeto a toda suerte de arbitrariedades y abuso de parte de los jefes y capataces de la Compañía.

Finalmente, es cierto que el gobierno del señor Figueres obtuvo para el país una mayor participación en las ganancias de la United. Pero tal mayor participación se consiguió en las siguientes condiciones: a) el salario mínimo de los trabajadores bananeros que había sido fijado en quince colones por jornada, fue reducido a trece colones cuarenta céntimos; b) el Gobierno se comprometió a no fijar niveles de salarios mínimos en la zona bananera superiores a los fijados en otras zonas del país, que es lo mismo que si en Venezuela el Estado se comprometiera a fijar en las regiones petroleras salarios mínimos iguales que en los Estados y regiones dedicados a otras clases de actividades agrícolas. Esto en Costa Rica resulta tanto más grave si se tiene en cuenta que, por deficiencia en la legislación social, los sindicatos bananeros no pueden obligar a la Compañía legalmente a concertar contratos colectivos de trabajo; c) el aumento en el porcentaje del impuesto sobre la renta se dedujo de la parte que venía cobrando el gobierno de los Estados Unidos, por lo que la Compañía no sólo no fue perjudicada por arreglo convenido con Figueres, sino que fue ampliamente beneficiada. Al enfocar la cuestión que estamos analizando, debe tenerse en cuenta la circunstancia de que el impuesto sobre la renta que paga la United en nuestro país, se calcula sobre la base de las utilidades declaradas por la Compañía ante las autoridades fiscales de los Estados Unidos, no teniendo el Estado costarricense derecho a hacer el menor reparo a la declaración que dichas autoridades aprueben.

Cuando sometemos a crítica la conducta política del señor Figueres no pretendemos involucrar en esa crítica a su partido. Sin duda la corriente democrática y de resistencia al imperialismo predominante en la base de éste, corriente que penetra incluso ciertos círculos dirigentes, ha determinado y determina las actitudes positivas de dicho partido en la lucha democrática y de liberación nacional que libra nuestro pueblo. Incluso algunas posturas del propio señor Figueres sólo pueden aplicarse si se tiene en cuenta el carácter y las tendencias de su partido. Pero nosotros creemos que ubicar al señor Figueres en el campo ideológico y político que verdaderamente le corresponde, no sólo no impide, sino que facilita la evolución democrática y anti-imperialista del Partido Liberación Nacional.

Rodeado de su pueblo fue sepultado el martes Rodolfo Guzmán

Rodeado de miles de compañeros de lucha, fue sepultado el martes 27 de los corrientes Rodolfo Guzmán.

La noche del lunes fue velado en el local de la Confederación General de Trabajadores, a la cual estaba afiliado su Sindicato de Zapateros, y donde Guzmán era, según dijo después Gonzalo Sierra al despedirlo en la tumba, un maestro, que siempre fue capaz de dar el consejo lleno de sabiduría y ecuanimidad.

Su muerte no era inesperada para sus más cercanos compañeros, pues ya el médico había descartado toda posibilidad de reestablecimiento. Pero con todo, era tan necesario Guzmán en la lucha por una Costa Rica mejor, que ninguno quiso resignarse a verlo morir sin poder hacer algo de lo mucho que por él se quería hacer.

La noticia de la muerte de Guzmán corrió veloz en todos los talleres y centros de trabajo de San José, y comenzó a extenderse por todo el país. Los trabajadores de la lejana zona bananera, en cuanto se enteraron, (el martes en la mañana) nombraron su delegación, y ésta logró llegar al local de la Confederación cuando ya iba a salir el cortejo hacia el cementerio. Todas las provincias enviaron su representación.

No queremos hacer una frase, pero en los momentos en que el cuerpo de Guzmán iba a ser recogido por sus compañeros, la naturaleza comenzó a llorar, y fue entonces que comenzó a caer la lluvia que se suspendió hasta que Manuel Mora, el más cercano camarada de Guzmán, se paró sobre su tumba a despedirlo.

Además de Manuel Mora, hablaron en el Cementerio directivos de diversas organizaciones democráticas. El gran escritor y educador costarricense, Carlos Luis Sáenz, consternó a la multitud asistente cuando, conmovido con el recuerdo de la figura serena y firme del gran luchador, hizo las más bellas frases de elogio.

El dirigente Arnoldo Ferreto, que ingresó casi al mismo tiempo que Guzmán al movimiento revolucionario costarricense, cerró el acto con un vibrante discurso, lleno de fe en el futuro próximo de Costa Rica, que ya no pudo ver Guzmán porque antes cayó vencido su cuerpo por la enfermedad que le produjo una dura vida de sacrificios, puesta por entero al servicio de la clase trabajadora a la que él perteneció y a la que le deja un ejemplo de abnegación y sacrificio.

No se fue

Nos encontrábamos velando el cadáver de Rodolfo Guzmán, nuestro gran amigo y camarada, cuando el niño Diriangén Rodríguez tomó un papel y un lápiz e improvisó unas cuantas líneas a la memoria del gran dirigente del pueblo desaparecido. Fue una expresión espontánea, de un muchachito de 11 años que apenas cursa el sexto grado en el Conservatorio Castella.

Publicamos sus pensamientos, (respetándole su puntuación) porque la pequeña prosa nos ha hecho pensar en la riqueza inagotable de los pueblos. Ha muerto Guzmán pero miles de hijos de la clase obrera ya se preparan para tomar la bandera que desde joven y hasta el último día de su vida, llevara el gran dirigente proletario.

Se fue para siempre, su cuerpo y su alma; pero, su memoria, su memoria, se queda entre nosotros.

Aunque su persona no se vea por ninguna parte del mundo quedará vagante, ambulante, de boca en boca su recuerdo.

Maestro de los maestros; que su lección nos enseñará algo más, algo más.

Pensemos en su memoria y recordemos su lección, que nos servirá de mucho en el mañana y se la daremos a nuestros hijos.

Hijos de la patria haced memoria a aquel que se fue en cuerpo y alma pero nunca, nunca; olvidés su lección.